

Outlook


RE: Reiteración Observaciones proyecto- Resolución BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta Procesos de Construcción

Desde Johanna Andrea Martinez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Fecha Mar 24/03/2026 17:56

Para Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

CC Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>; Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Ana Maria Gonzalez Borrero <agonzalezb@mincultura.gov.co>; Julian Giovanni Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>; Cristian Albeiro Pulido Melo <cpulido@mincultura.gov.co>; Carlos Alberto Molina Restrepo <cmolina@mincultura.gov.co>; Martha Liliana Garcia Galvis <mlgarcia@mincultura.gov.co>; Nataly Joanna Cubillos Pinzon <ncubillos@mincultura.gov.co>

 1 archivo adjunto (198 KB)

2026_03_24_Formato_Solicitud_Revision_Propuesta_Tecnica.docx;

Buenas Tardes,
Respetada Valentina,

Cordial Saludo,

En atención a los ajustes realizados a la propuesta presentada por la Escuela Taller de Mompox, me permito precisar el trámite adelantado. Inicialmente, la propuesta fue debidamente revisada, aprobada y firmada por la Junta Directiva. Posteriormente, y en el marco de la revisión técnica, se identificó la necesidad de realizar ajustes exclusivamente de forma, orientados a mejorar la claridad, coherencia y comprensión del documento, sin que ello implicara modificación alguna en el objeto, alcance, metas, población beneficiaria, presupuesto o demás elementos sustanciales del proyecto.

En ese sentido, se procedió a incorporar dichos ajustes en una versión actualizada de la propuesta (adjunta), la cual será remitida nuevamente al Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, mediante oficio en el que se deja expresa constancia de que los cambios realizados corresponden únicamente a aspectos formales. Paralelamente, y con el fin de garantizar la debida trazabilidad interna, el representante legal dejará constancia escrita de los ajustes efectuados y de su carácter no sustancial. Así mismo, esta actuación será informada a la Junta Directiva en el siguiente informe de gestión o mediante comunicación formal, para su conocimiento.

Desde el punto de vista jurídico, esta actuación se sustenta en que los ajustes realizados no constituyen una modificación de fondo que implique una nueva aprobación por parte del máximo órgano social. De conformidad con los principios de buena fe y eficiencia de la función administrativa consagrados en el artículo 83 y 209 de la Constitución Política de Colombia, así como en lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, las actuaciones deben orientarse al cumplimiento de los fines del Estado bajo criterios de celeridad, economía y eficacia. En esa medida, exigir una nueva aprobación de Junta para ajustes meramente formales resultaría desproporcionado y contrario a dichos principios.

Adicionalmente, en el marco del régimen de las entidades sin ánimo de lucro, la competencia de la Junta Directiva recae sobre la definición y aprobación de las decisiones sustanciales de la entidad, mientras que la gestión operativa y administrativa, incluyendo ajustes de forma en documentos ya aprobados, corresponde al representante legal, salvo disposición estatutaria en contrario. En ausencia de una restricción expresa en los estatutos, se entiende que este tipo de ajustes pueden ser realizados directamente, garantizando siempre su debida documentación e información posterior al órgano directivo.

Con relación a las observaciones en particular, confirmo:

1. Objetivo General, Se ajusto teniendo en cuenta las observaciones remitidas y evitando la especificidad.
2. Objetivos Específicos, se revisaron y ajustaron las redacciones de los 4 objetivos, acogiendo las recomendaciones y evitando que se mezclen o confunda información que debe ir en las metas y orientaciones que corresponden a aclaraciones técnicas de seguimiento y supervisión. Evitando posibles riesgos de complejidades en caso de necesitar generar alcances o ajustes a la resolución durante su ejecución.
3. Objetivo específico 3: *¿cómo se entiende que aporta a la propuesta de construcción y restauración tradicional con enfoque patrimonial? Se sugiere ajustar para que de su lectura se entienda cómo se relaciona con la integralidad de la propuesta.* Se ajusto acorde a lo sugerido, sin embargo, es importante tener presente que la oportunidad de las alianzas y la articulación interinstitucional se maneja generalmente en las propuestas del GET y particularmente las del programa BID/UE, ya que posibilita un mayor impacto de la formación, lo que se espera de estas alianzas y articulaciones territoriales es dar a conocer las capacidades de los becarios, buscar y gestionar oportunidades de empleo o participación en proyectos de emprendimiento, por tanto esta totalmente relacionado con los procesos de formación.
4. Metas, con las modificaciones generadas:
 Las metas 1 y 2 no repiten la información de los objetivos, ya que se corrigieron las redacciones de los objetivos y así mismo se ajustaron estas para simplificar y permitir coherencia con los indicadores.
 La meta 3 se ajusto en redacción para correlacionarla con los objetivos
 La meta 4 ya no reitera la información del objetivo, pues los objetivos se ajustaron y las cifras específicas quedaron como corresponde en las metas y sus indicadores.
 La meta 6 se organizo en redacción, especificando que se refiere a adecuaciones, intervenciones, reparaciones locativas y restauraciones necesarias para la puesta en funcionamiento de la sede; no se integraron las especificidades del tipo de adecuaciones, la cantidad o demás, ya que se puede ser muy detallado y esto se incluyó en la descripción de los cursos de formación (correspondería a nivel de cronograma de actividades de formación y adecuaciones que además depende no solo del proceso de formación sino, de las características del inmueble para el cual se están llevando a cabo estudios y diseños estructurales y arquitectónicos, que permiten determinar la cantidad y el tipo específico de adecuaciones a generar).
 La meta 7 se ajusto aclarando el tipo de dotación y puntualizando en el marco de la resolución, el proceso formativo y la puesta en funcionamiento de la sede, ya que efectivamente la redacción era global y podía generar confusiones.
5. Relación de objetivos y metas, se agrego una tabla que organiza y relaciona puntualmente el dialogo entre los objetivos específicos y cada meta, para mayor comprensión y previamente desarrollando las recomendaciones previas de ajustes en objetivos y metas.
6. *Llama la atención que, si la duración del proyecto es de 7 meses, ¿por qué roles como la directora, el coordinador administrativo y financiero, el auxiliar contable, el coordinador del proyecto y el revisor fiscal, entre otros, solo tienen una asignación de 2 o 3 meses dentro del proyecto? Es preciso que se revise. Esto ya se había observado desde las observaciones iniciales.* Este punto ya lo habíamos atendido, sin embargo, confirmo: La propuesta integra un equipo con los tiempos de vinculación los cuales fueron definidos conforme a las necesidades reales del proyecto y a la capacidad operativa actual de la Escuela Taller, no se requiere durante 7 meses todos los perfiles, ya que algunos desarrollan productos específicos durante algunos meses y otros entran a complementar el equipo que la ET ya tienen vinculado actualmente.
7. *En el presupuesto es preciso que se organicen mejor los gastos de operación y funcionamiento, ya que hay gastos de fortalecimiento institucional que están por fuera de los gastos de operación y funcionamiento, lo cual dificulta hacer seguimiento del porcentaje total que correspondería a este rubro, ya que pareciera ser más de los \$86.460.000.*
 Para las nuevas resoluciones hemos revisado muy bien la organización de rubros, sin embargo estamos atentos a sus comentarios. Los rubros sobre los cuales se puede generar dudas según entiendo serían:
 - Comunicaciones, pero no es un rubro para el fortalecimiento de las comunicaciones de la Escuela, si no en particular para cubrir actividades de comunicaciones necesarias del proceso formativo y de visibilización del mismo y del Programa de integración y sus cooperantes (BID/UE)

- Dotación de la Sede, que es igualmente la dotación para el desarrollo de los procesos formativos y de oficios tradicionales, en el marco de la meta de formación y adecuaciones del Programa de Integración (BID/UE) Estos rubros se revisaron en detalle en la formulación de parte del Especialista Financiero del programa buscando que corresponden a la naturaleza y necesidad de los procesos formativos y las actividades de la propuesta.

Se adjunta únicamente el documento de propuesta, ya que en el correo anterior se remitió la resolución y anexo técnico con los ajustes requeridos.

Quedamos atentos a cualquier inquietud adicional o a los comentarios que consideren pertinentes.

Cordialmente,



Johanna Andrea Martínez Ospina

Contratista - Grupo Escuelas Taller

Coordinadora Programa Integración Sociourbana de migrantes en ciudades colombianas

Dirección de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento

Email: jmartinezo@mincultura.gov.co

Teléfono: (571) 3424100 Ext 1520

Dirección: Calle 9 No. 8-31 -Bogotá DC - Colombia

www.mincultura.gov.co

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

De: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Enviado: viernes, 20 de marzo de 2026 12:20

Para: Johanna Andrea Martinez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Cc: Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>; Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Ana Maria Gonzalez Borrero <agonzalezborrero@mincultura.gov.co>; Julian Giovanny Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>; Cristian Albeiro Pulido Melo <cpulido@mincultura.gov.co>; Carlos Alberto Molina Restrepo <cmolina@mincultura.gov.co>; Martha Liliana Garcia Galvis <mlgarcia@mincultura.gov.co>; Nataly Joanna Cubillos Pinzon <ncubillos@mincultura.gov.co>

Asunto: Reiteración Observaciones proyecto- Resolución BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta Procesos de Construcción

Buen día, Johana:

- En estudio del archivo de propuesta que me envías del 18 de marzo, observo que no se tiene en cuenta la observación sobre el exceso de especificidad en el objetivo general, el cual parece más bien un objetivo específico. Las razones de esta observación fueron explicadas en el correo que envié el 5 de marzo, en donde incluso envié una sugerencia de objetivo general. Como está planteado ese objetivo, no atiende la experiencia que ya hemos generado en formulación de proyectos ni los lineamientos que hemos construido para la aprobación de estos.
- Respecto de los objetivos específicos, el lineamiento ha sido formular la actividad específica, señalando los indicadores (como el número de cursos, horas y demás detalles) en las metas; pero en este caso los objetivos

específicos dan toda la información, incluso desde el objetivo general. Esto puede generar a futuro problemas ante una eventual necesidad de modificación. Esto se había comentado desde el primer correo de observaciones.

- Respecto del tercer objetivo específico: "Desarrollar y gestionar oportunidades de integración e inserción socioeconómica, emprendimiento o empleabilidad a aprendices y egresados de la Escuela Taller de Mompos logrando mínimo dos (2) alianzas estratégicas institucionales, así como la realización de mínimo una (1) actividad de circulación y comercialización", ¿cómo se entiende que aporta a la propuesta de construcción y restauración tradicional con enfoque patrimonial? Se sugiere ajustar para que de su lectura se entienda cómo se relaciona con la integralidad de la propuesta.
- Las metas 1 y 2 repiten lo que dicen el objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2. Es importante diferenciar la estructura del proyecto a fin de garantizar una formulación adecuada.
- La meta 3 pareciera ser un nuevo objetivo o un principio. Se reitera que las metas deben reflejar los indicadores de los objetivos.
- La meta 4 dice lo mismo que el objetivo 4.
- La meta 6 debería indicar cuáles y cuántas son las intervenciones que se espera que lleguen al 100%.
- La meta 7 no aclara de qué tipo de dotación se trata. El término "dotación" de manera genérica no deja entrever la magnitud del proyecto y podría dificultar el seguimiento de este. Adicionalmente, en la página 15 del proyecto se menciona que la dotación es una necesidad operativa inmediata, lo cual entonces se saldría de la misionalidad del proyecto para convertirse en una actividad adicional estratégica que no debería ir en las metas.
- No es claro a qué objetivos se relacionan las metas 9, 10 y 11. Podrían entenderse como nuevos objetivos, lo cual no es técnicamente viable en términos de formulación; pero podrían reubicarse como actividades transversales en vez de metas, o como estrategias para la implementación, tal como lo establece el numeral 5 del proyecto. Esto ya se había sugerido en el correo inicial.

Solicito que los objetivos específicos y las metas se reorganicen en un cuadro comparativo donde se identifique a qué objetivo específico le corresponde determinada meta. De esta manera se facilitará la identificación de actividades transversales.

Llama la atención que, si la duración del proyecto es de 7 meses, ¿por qué roles como la directora, el coordinador administrativo y financiero, el auxiliar contable, el coordinador del proyecto y el revisor fiscal, entre otros, solo tienen una asignación de 2 o 3 meses dentro del proyecto? Es preciso que se revise. Esto ya se había observado desde las observaciones iniciales.

En el presupuesto es preciso que se organicen mejor los gastos de operación y funcionamiento, ya que hay gastos de fortalecimiento institucional que están por fuera de los gastos de operación y funcionamiento, lo cual dificulta hacer seguimiento del porcentaje total que correspondería a este rubro, ya que pareciera ser más de los \$86.460.000.

Agradezco revisar estas observaciones para garantizar una formulación adecuada del proyecto, de cara a la junta directiva de la ET, así como su futuro seguimiento y control.

Gracias quedo atenta.

De: Johanna Andrea Martinez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Enviado: miércoles, 18 de marzo de 2026 7:00

Para: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Cc: Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>; Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Ana Maria Gonzalez Borrero <agonzalez@mincultura.gov.co>; Julian Giovanny Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>; Cristian Albeiro Pulido Melo <cpulido@mincultura.gov.co>; Carlos Alberto Molina

Restrepo <cmolina@mincultura.gov.co>; Martha Liliana Garcia Galvis <mlgarcia@mincultura.gov.co>

Asunto: RE: Observaciones - Resolución BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta Procesos de Construcción

Buen Día,
Respetada Valentina,

Cordial Saludo, deseando este mensaje te encuentre muy bien. Con relación a la revisión remitida nos permitimos remitir los documentos y compartir las siguientes observaciones:

Observaciones sobre la resolución

1. Estructura: Sería conveniente mantener la estructura ya utilizada en la resolución de 2025 (cadena normativa – convenio BID – prórrogas – incorporación de recursos – selección del ejecutor – viabilidad – No Objeción – CDP – aprobación del aporte), para asegurar coherencia, claridad y estandarización dentro del mismo Convenio BID.

Se realizaron los ajustes correspondientes, acogiendo la línea que se ha venido manejando en la pasada vigencia, con el fin de garantizar coherencia, claridad y estandarización, para ello se tomó como referencia la Resolución No. 1708 del 20 de octubre de 2025, correspondiente igualmente a la Escuela Taller de Mompox. No obstante, para el presente caso en particular, se incorporaron algunos ajustes específicos en los numerales 7 y 8 de la resolución, los cuales quedan a tu consideración para revisión y observaciones.

2. Duplicidad con el anexo técnico: La resolución reproduce en exceso información propia del anexo técnico (objetivos, metas, indicadores, detalle de oferta formativa y presupuesto). Si el anexo hace parte integral del acto, bastaría con enunciar el objetivo general, número de beneficiarios y monto global, remitiendo el detalle al anexo para evitar inflar innecesariamente el acto administrativo.

En la versión revisada se procuró evitar la reproducción extensa de contenidos propios del anexo técnico (objetivos específicos, metas, indicadores, detalle de la oferta formativa y presupuesto). En ese sentido, la resolución ahora se limita a mencionar los aspectos esenciales de la propuesta —como el objetivo general, el número de beneficiarios y el monto global— manteniendo una referencia al anexo técnico como parte integral del acto, donde se desarrolla el detalle correspondiente. De esta manera, se busca mantener la coherencia entre ambos documentos, evitar reiteraciones innecesarias dentro del acto administrativo y preservar la claridad y economía del texto de la resolución.

Respuesta a observaciones jurídicas

Frente a las observaciones relacionadas con los objetivos y metas de la propuesta, agradecemos los comentarios realizados, los cuales contribuyen a fortalecer la claridad y coherencia del proyecto.

Respuesta a observaciones sobre objetivo general y específicos: Sugerimos revisar la versión radicada y adjunta al presente correo, toda vez que, como se mencionó previamente, se generó una confusión con una carpeta virtual incluida en la traza de correos internos del equipo. La versión final de la propuesta sí incorpora ajustes en la redacción y estructura de los objetivos específicos, los cuales guardan correspondencia general con las metas, que a su vez detallan con mayor precisión las actividades a desarrollar.

Respuesta a observaciones sobre metas de la propuesta: se precisa que los objetivos específicos fueron formulados buscando coherencia con la estructura metodológica del proyecto, mientras que las metas permiten evidenciar de manera concreta los resultados esperados. Así mismo, las metas han sido organizadas y articuladas con los objetivos específicos de la siguiente manera: el objetivo específico 1 se relaciona con las metas 1, 9, 10 y 11; el objetivo específico 2 con las metas 2 y 3; el objetivo específico 3 con las metas 4 y 5; y el objetivo específico 4 con las metas 6, 7 y 8. Esta estructura permite hacer trazable el cumplimiento de los objetivos a través de indicadores verificables, facilitando el seguimiento y control del proyecto.

Adicionalmente, es importante tener en cuenta que la propuesta remitida por la Escuela Taller ya cuenta con concepto de viabilidad y fue presentada y aprobada en junta el pasado 4 de marzo de 2026, lo cual respalda la solidez técnica y estructural del documento.

Observaciones sobre la R. 1708/2025: En relación con la ejecución de la propuesta aprobada en la vigencia anterior, correspondiente a la Resolución 1708 de 2025, se informa que actualmente se encuentra en ejecución. Dicha resolución tiene como objetivo desarrollar procesos de formación en oficios tradicionales de construcción y restauración patrimonial en el municipio de Mompo, mediante becas completas dirigidas a población colombiana vulnerable y población migrante.

A la fecha, el proyecto presenta un avance del 63,5 %, considerando que dio inicio el 14 de noviembre de 2025 y se encuentra en su quinto mes de ejecución, en desarrollo de los procesos formativos. En particular, la Meta 9, asociada al avance de las adecuaciones físicas y de restauración de la sede de la Escuela Taller, contemplaba alcanzar al menos un 40 % de ejecución, meta que ha sido superada en el marco del desarrollo actual del proyecto.

Observación sobre la propuesta totalmente desarrollada: frente a la observación sobre la integridad del formato de la propuesta, reiteramos la importancia de revisar la versión final adjunta, en la cual se consolidan de manera completa los componentes del proyecto. En esta versión también se ajustaron aspectos relacionados con los tiempos de vinculación del equipo, los cuales fueron definidos conforme a las necesidades reales del proyecto y a la capacidad operativa actual de la Escuela Taller.

Quedamos atentos a cualquier inquietud adicional o a los comentarios que consideren pertinentes.

Cordialmente,



Johanna Andrea Martínez Ospina

Contratista - Grupo Escuelas Taller

Coordinadora Programa Integración Sociourbana de migrantes en ciudades colombianas

Dirección de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento

Email: jmartinezo@mincultura.gov.co

Teléfono: (571) 3424100 Ext 1520

Dirección: Calle 9 No. 8-31 -Bogotá DC - Colombia

www.mincultura.gov.co

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

De: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Enviado: miércoles, 11 de marzo de 2026 8:00

Para: Johanna Andrea Martínez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Cc: Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Maria Fernanda Carrillo Mendez <mcarrillom@mincultura.gov.co>; Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>; Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Julian Giovanni Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>

Asunto: RE: Observaciones - Resolución BID - Escuela Taller Mompo/ Propuesta Procesos de Construcción

Buen día Johana,

De la revisión de lo que me envías, solicito que tengas en cuenta las observaciones que propuse en el primer envío ya que aplican para estos insumos.

Así mismo solicito responder sobre el estado de ejecución de la resolución 1708 del 20 de octubre 2025 y considerando que esta propuesta también se llama: "Programas de formación en construcción y restauración tradicional con enfoque patrimonial en el municipio de Mompo - Bolívar en el marco del programa de integración socio urbana de migrantes en ciudades colombianas" solicito aclarar **cuales son las diferencias entre uno y otro proyecto.**

Gracias

De: Johanna Andrea Martínez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Enviado: lunes, 9 de marzo de 2026 13:54

Para: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Cc: Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Maria Fernanda Carrillo Mendez <mcarrillom@mincultura.gov.co>; Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>; Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Julian Giovanny Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>

Asunto: RE: Observaciones - Resolución BID - Escuela Taller Mompo / Propuesta Procesos de Construcción

Buenas Tardes,
Respetada Valentina,

Cordial Saludo,

Con relación a las observaciones remitidas, agradecemos la revisión, sin embargo parece que se generó una confusión y no se revisaron los documentos anexos adjuntos al correo remitido el 27 de febrero.

Remito nuevamente la documentación agradeciendo su gestión.

Cordialmente,



Johanna Andrea Martínez Ospina

Contratista - Grupo Escuelas Taller

Coordinadora Programa Integración Sociourbana de migrantes en ciudades colombianas

Dirección de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento

Email: jmartinezo@mincultura.gov.co

Teléfono: (571) 3424100 Ext 1520

Dirección: Calle 9 No. 8-31 -Bogotá DC - Colombia

www.mincultura.gov.co

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

De: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Enviado: jueves, 5 de marzo de 2026 8:00

Para: John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Johanna Andrea Martínez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>; Maria Fernanda Carrillo Mendez <mcarrillom@mincultura.gov.co>

Cc: Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>

Asunto: Observaciones - Resolución BID - Escuela Taller Mompo/ Propuesta Procesos de Construcción

Muy buen día para todas y todos,

Presento observaciones al proyecto de la referencia:

-
- **Observaciones sobre la resolución**
- **-Estructura:** Sería conveniente mantener la estructura ya utilizada en la resolución de 2025 (cadena normativa – convenio BID – prórrogas – incorporación de recursos – selección del ejecutor – viabilidad – No Objeción – CDP – aprobación del aporte), para asegurar coherencia, claridad y estandarización dentro del mismo Convenio BID.
- **-Duplicidad con el anexo técnico:** La resolución reproduce en exceso información propia del anexo técnico (objetivos, metas, indicadores, detalle de oferta formativa y presupuesto). Si el anexo hace parte integral del acto, bastaría con enunciar el objetivo general, número de beneficiarios y monto global, remitiendo el detalle al anexo para evitar inflar innecesariamente el acto administrativo.
- **Observaciones sobre la propuesta**
- **Objetivo general:** El objetivo general es excesivamente específico (incluye número de cursos, horas, becas, subsidios y estrategias), lo que lo hace rígido y difícil de ajustar en la ejecución (si eso fuera requerido). El riesgo es que, al no poder modificarse el objetivo general, el proyecto quede “atado” a esos números. Se recomienda un objetivo general más amplio y dejar esos detalles en los objetivos específicos y metas. Se propone ajuste en comentarios a la propuesta.
- **Objetivo 3.2.6 (acciones transversales):** “Poner en marcha las acciones transversales...” no es un objetivo misional sino un conjunto de acciones de soporte (psicosocial, comunicaciones, salvaguardas, equipo ejecutor). No debería figurar como objetivo específico, sino como parte de las estrategias transversales o de implementación.
- **Objetivo 3.2.5 (infraestructura/EDGE):** Tal como está, desplaza el foco hacia el mejoramiento de infraestructura y la certificación EDGE, con un nivel de detalle propio de actividades de obra. Se recomienda reformularlo para que la infraestructura y EDGE aparezcan claramente como resultado del proceso formativo y escenario del “aprender haciendo”, no como fin principal. Se propone ajuste en comentarios a la propuesta.
- **Meta 3 (participación poblacional):** Describe lineamientos de focalización (50% migrantes, 50% colombianos vulnerables, 40% mujeres), pero no se deriva de un objetivo específico claro. Cada meta debe estar asociada a un objetivo; las metas no son el espacio para introducir nuevos objetivos implícitos. Se sugiere alinear esta meta con el objetivo específico correspondiente o ajustar la estructura de objetivos.
- **Meta 5 (circulación/comercialización):** La redacción es muy genérica y no evidencia su vínculo directo con la formación y el emprendimiento en procesos de construcción y restauración tradicional con enfoque patrimonial. Debe aclararse que la circulación/comercialización se refiere a productos/servicios derivados de los oficios trabajados en el programa.
- **Metas 8 (Comunicaciones) y 9 (Salvaguardias):** Son componentes de soporte y gestión (planes de comunicaciones y de salvaguardas), no resultados misionales del proyecto. Se recomienda tratarlas como estrategias transversales asociadas a los objetivos formativos, y no como metas independientes al mismo nivel que las metas de formación e inserción socioeconómica.
- **Metas 10, 11 y 12 (Gestión del equipo, Dotación de ambientes, Certificación EDGE):** Están redactadas como pliegos o TDR de contratación (diagnóstico, TDR, selección, ejecución de obras, gestión de certificación) más que como metas alineadas al objetivo general. Deben replantearse vinculándolas explícitamente a objetivos específicos formativos y/o reclasificar parte de su contenido como actividades de soporte, manteniendo como metas solo aquellos resultados que se relacionen directamente con la finalidad formativa y de empleabilidad.

En general las metas deben asociarse a objetivos específicos para poder medir desde sus indicadores cuales fueron los índices de cumplimiento del objetivo específico, **lo cual facilita tanto el seguimiento como el control fiscal del proyecto.**

El año pasado fue aprobada una propuesta para MOMPOX similar, la cual tenía un horizonte de plazo de 7 meses, ¿a hoy como se encuentra el estado de ejecución de esa propuesta? y ¿como se relaciona o como se diferencia con la

propuesta que solicitan aprobar en la actualidad?

Se debe entregar la propuesta totalmente desarrollada, el formato que se entrega está incompleto.

Se adjunta:

- Propuesta con ajustes y comentarios
- Archivo en PDF de la propuesta de MOMPOX que fue revisada por mí el año pasado para su consulta con respecto a la estructura la cual se solicita se tenga en cuenta para la elaboración de la presente resolución y sobre la cual se solicita la información antes solicitada.

Anexos recibidos:  [Versiones_FETM](#)

Gracias quedo atenta.

De: Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>

Enviado: lunes, 2 de marzo de 2026 7:45

Para: Valentina Alexa Carvajal Agudelo <vcarvajal@mincultura.gov.co>

Cc: Leidy Paola Paez Rodriguez <lpaezr@mincultura.gov.co>; Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>

Asunto: RV: Solicitud revisión (en borrador) de resolución de aprobación de propuesta BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta "Programas de Formación en Procesos de Construcción y Restauración Tradicional con Enfoque Patrimonial del Municipio de Mompox – Bolívar"

Cordial saludo

Para su revisión y trámite

Gracias

Oswaldo H. Pinto García

Coordinador

Asesoría Legal, Conceptos, Derechos de Petición

y Agenda Legislativa

Oficina Asesora Jurídica

opinto@mincultura.gov.co

t: (571) 3424100 ext. **1313**

Línea gratuita: 018000 938081

Carrera 8 No. 8 - 55 Bogotá D.C., Colombia

www.mincultura.gov.co



Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.



Antes de imprimir este correo recuerde su compromiso con el Medio Ambiente 

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

De: Oscar Javier Fonseca Gomez <ofonseca@mincultura.gov.co>

Enviado: viernes, 27 de febrero de 2026 6:55 p. m.

Para: Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>

Cc: Nataly Joanna Cubillos Pinzon <ncubillos@mincultura.gov.co>; Ivan Andres Roldan Cala <iroldan@mincultura.gov.co>

Asunto: RV: Solicitud revisión (en borrador) de resolución de aprobación de propuesta BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta "Programas de Formación en Procesos de Construcción y Restauración Tradicional con Enfoque Patrimonial del Municipio de Mompox – Bolívar"

Buena tarde Oswaldo

Por favor revisar y asignar abogado para el trámite

Atte



Óscar Javier Fonseca Gómez

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Email: ofonseca@mincultura.gov.co

Teléfono: (571) 3424100 ext. 1310

Calle 9 N° 8-31

De: Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>

Enviado: viernes, 27 de febrero de 2026 6:41 p. m.

Para: Oscar Javier Fonseca Gomez <ofonseca@mincultura.gov.co>; Oswaldo Humberto Pinto Garcia <opinto@mincultura.gov.co>; Nataly Joanna Cubillos Pinzon <ncubillos@mincultura.gov.co>

Cc: Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Johanna Andrea Martinez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Carlos Alberto Molina Restrepo <cmolina@mincultura.gov.co>; Martha Liliana Garcia Galvis <mlgarcia@mincultura.gov.co>; Cristian Albeiro Pulido Melo <cpulido@mincultura.gov.co>; Juan Camilo Acosta Gomez <jacostag@mincultura.gov.co>; Martin Zamudio Espinel <mzamudio@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Julian Giovanni Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>; Rita Consuelo Perez Otero <rperez@mincultura.gov.co>; Daniel Alfredo Vega Carreño <dvega@mincultura.gov.co>; Ana Maria Gonzalez Borrero <agonzalezbb@mincultura.gov.co>

Asunto: Solicitud revisión (en borrador) de resolución de aprobación de propuesta BID - Escuela Taller Mompox/ Propuesta "Programas de Formación en Procesos de Construcción y Restauración Tradicional con Enfoque Patrimonial del Municipio de Mompox – Bolívar"

Respetados,

Cordial saludo,

De manera atenta me permito remitir, para su conocimiento y revisión preliminar, el proyecto de Resolución por medio de la cual se aprueba la propuesta del asunto, presentada por la Escuela Taller de Mompox, junto con su respectivo Anexo Técnico y los demás documentos asociados al trámite.

Lo anterior, con el fin de contar con el valioso apoyo de la Oficina Asesora Jurídica en la revisión integral del acto administrativo, su estructura, fundamentación y coherencia normativa, así como de los soportes que lo acompañan, previo a su versión definitiva.

Quedamos atentos a las observaciones, recomendaciones y ajustes que se consideren pertinentes, así como a la programación de los espacios de trabajo que estimen necesarios para la adecuada consolidación del documento.

Agradezco de antemano su acompañamiento y disposición.

Cordialmente,



Alexandra Sepúlveda C.

Contratista

Grupo Escuelas Taller

Dirección de Estrategia Desarrollo y Emprendimiento

Teléfono: 3424100

Dirección: Calle 8 No. 8 A-31 C. Bogotá, Colombia

www.mincultura.gov.co

De: Johanna Andrea Martinez Ospina <jmartinezo@mincultura.gov.co>

Enviado: jueves, 26 de febrero de 2026 22:05

Para: Wendy Alexandra Sepulveda Clavijo <wsepulveda@mincultura.gov.co>

Cc: Yeinner Andres Lopez Narvaez <ylopezn@mincultura.gov.co>; Joan Natalie Garzon Velandia <jgarzon@mincultura.gov.co>; Carlos Alberto Molina Restrepo <cmolina@mincultura.gov.co>; Martha Liliana Garcia Galvis <mlgarcia@mincultura.gov.co>; Cristian Albeiro Pulido Melo <cpulido@mincultura.gov.co>; Juan Camilo Acosta Gomez <jacostag@mincultura.gov.co>; Martin Zamudio Espinel <mzamudio@mincultura.gov.co>; John Mauricio Otalvaro Cortes <jotalvaro@mincultura.gov.co>; Julian Giovanny Morales Calderon <jmoralesc@mincultura.gov.co>; Rita Consuelo Perez Otero <rperez@mincultura.gov.co>; Daniel Alfredo Vega Carreño <dvega@mincultura.gov.co>; Ana Maria Gonzalez Borrero <agonzalezb@mincultura.gov.co>

Asunto: Formulación Propuesta ET Mompox - Recursos finalizar adecuaciones BID/UE

Buen Día

Respetada Alexandra,

Colegas,

Cordial Saludo,

Remito los documentos de formulación generado con el equipo para la proyección de los recursos con la ET Mompox, se integra para revisión y remisión en borrador a OAJ:

- Documento de propuesta
- Anexo Presupuestal de la propuesta
- Borrador de Resolución
- Proyección de Anexo Técnico

La información se encuentra cargada para la validación, ajustes y/o comentarios en la siguiente carpeta:

 [ET - MOMPOX](#)

Cordialmente,

**Johanna Andrea Martínez Ospina****Contratista - Grupo Escuelas Taller****Coordinadora Programa Integración Sociourbana de migrantes en ciudades colombianas****Dirección de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento****Email:** jmartinezo@mincultura.gov.co**Teléfono:** (571) 3424100 Ext 1520**Dirección:** Calle 9 No. 8-31 -Bogotá DC - Colombia**www.mincultura.gov.co**

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.

Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario. Si la solicitud contenida en el presente mensaje se recibe por fuera del horario laboral, se recomienda su lectura y trámite dentro del horario laboral del destinatario.